

**Synpunkter från Svärta hembygdsförening på  
Fördjupad översiktsplan för området från Sjösa till Vålarö,  
Dnr SHB 08/15**

Större delen av det område som rubricerad översiktsplan omfattar ligger inom kommundelen Svärta. Det känns därför angeläget för Svärta hembygdsförening att engagera sig i planerna för området. Ett av Svärta hembygdsförenings syften är att värna och vårda miljön i Svärta. Samtidigt vill föreningen delta i utvecklingen av bygden men ser det som viktigt att de värden som har kännetecknat och fortfarande kännetecknar den här bygden bevaras för efterkommande generationer.

Styrelsen för föreningen har noggrant studerat huvuddokumentet och miljökonsekvensbeskrivningen, liksom bilaga 1. I dessa dokument har vi funnit vissa brister och felaktigheter. Allvarligast av dessa är att den jordbruksverksamhet som bedrivs av gården Lillstugan i Horn inte nämns. Där bedrivs ett ekologiskt, mycket omfattande jordbruk som inkluderar all åkermark från fem tidigare gårdar med betande mjölkkor och ungdjur. Läs gärna om detta i de två bifogade Svärtakrönikorna, årgång 29 sid 41–50, respektive årgång 30 sid 17–26!

Efter att ha beaktat samtliga väsentliga aspekter vad gäller de alternativa planförslag som presenteras i dokumenten finner styrelsen att det enda tänkbara planförslaget är alternativ C. Detta framgår mycket tydligt av genomgången i MKB-dokumentet.

I dokumenten har vi funnit några skrivningar som vi anser talar mot planförslag A och B:

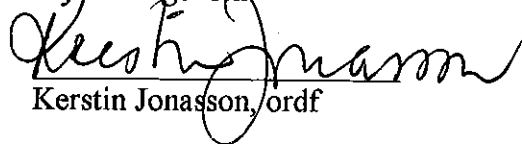
- Huvuddokumentet, kap 4.1.3, sid 21–22: ”Ny bebyggelse ska undvikas i kustområdet längs Sjösafjärden, öster om Ånga och söder om väg 219, samt längre bort än 500 meter (fågelvägen) norr om väg 219. Ny bebyggelse ska även undvikas på öar. **I andra områden kan enstaka (1–2) nya bostäder tillåtas i anslutning till befintlig bebyggelse.**” Detta är svårförenligt med alternativ B. I bilaga 1, sid 3 står under rubriken Riksintresse med geografiska bestämmelser, högexploaterad kust: ”..... Bestämmelserna gäller mark- och vattenområden söder om väg 219 i planområdet och ingår i ett större riksintresseområde för högexploaterad kust. Enligt MB 4 kap 4§ får fritidsbebyggelse endast komma till stånd i form av komplement till befintlig bebyggelse;.....” Detta påpekas också i MKB-dokumentet.

Ytterligare synpunkter:

- De personer som valt att bo i de aktuella områdena är väl införstådda med de förhållanden som råder. De innebär t.ex. dåliga kommunikationer, brist på samhällsservice, lång väg till affärer såväl som en acceptans av det levande lantbrukets villkor med stängsel, gödselspridning, buller från jordbruksmaskiner m.m. Det aktiva skogsbruket i planområdet medför tidvis hyggen som försvårar strövande i skog och mark. Det finns en risk att människor, som flyttar till sådana områden som t.ex. B-alternativet skulle skapa, finner det svårt att till fullo acceptera dessa villkor.
- Kulturmiljön i Horn påverkas indirekt även av A-alternativet genom att det medför fler människor och mer trafik i området. Detta kan i sin tur leda till sådana problem för jordbruksverksamheten att den till slut upphör. Områdets karaktär av lantbruksbygd med inslag av "grönt boende" förändras till "grön förstad" med inslag av lantbruk. Då kommer åtskilligt av områdets attraktivitet att gå förlorad och acceptansen hos de boende för störningar från lantbruket blir efterhand mindre.
- Som tydligt framgår av beskrivningen av planområdet i kap 3.1.8 är tillgängligheten till bad och bryggor i området dålig.
- I B-alternativet föreslås viss bebyggelse på Fågelö. Detta förefaller oss vara ett både dåligt och besynnerligt förslag med tanke på att Fågelö anses särskilt värdefull ur naturvårdsperspektiv enligt bilaga 1, sid 10.

Svärta hembygdsförening

Styrelsen genom



Kerstin Jonasson, ordf